

泰安旅游经济开发区管理委员会
2021 年度聘请第三方机构专项经费
绩效评价报告

委托单位：泰安旅游经济开发区财政局

主管单位：泰安旅游经济开发区管理委员会

项目单位：泰安旅游经济开发区管理委员会行政审批服务部

评价机构：山东君永管理咨询有限公司

二〇二二年十月十四日

目 录

绩效评价报告（摘要）	1
一、基本情况	11
（一）项目概况	11
（二）项目绩效目标	13
（三）项目组织机构与职责落实情况	13
二、绩效评价工作开展情况	14
（一）绩效评价目的、对象和范围	14
（二）绩效评价原则	15
（三）绩效评价依据	16
（四）评价方法	16
（五）评价标准	17
（六）绩效评价工作过程	18
（七）评价指标体系	22
三、综合评价情况及评价结论	30
（一）综合评价情况	30
（二）评价结论	30
四、绩效评价指标分析	30
（一）项目决策情况	30
（二）项目过程情况	34
（三）项目产出情况	36
（四）项目效益情况	38
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	39
（一）主要经验及做法	39
（二）存在的问题及原因分析	40
六、有关建议	40
七、其他需要说明的问题	40
评分表	42

泰安旅游经济开发区管理委员会
2021 年度聘请第三方机构费用支出
绩效评价报告（摘要）

鲁君永咨字[2022]第 025 号

一、基本情况

（一）项目概况

1、项目背景

工程建设项目审批制度改革是党中央、国务院在新形势下作出的重大决策，是推进政府职能转变和深化“放管服”改革、优化营商环境的重要内容。贯彻落实《国务院办公厅关于全面开展工程建设项目审批制度改革的实施意见》（国办发〔2019〕11号）《山东省人民政府关于印发山东省优化提升工程建设项目审批制度改革实施方案的通知》（鲁政发〔2019〕9号）等文件精神，全面推行建设工程施工图设计联审制度。

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实党的十九大和十九届二中、三中全会精神，按照工程建设项目审批制度改革部署要求，大力提升政务服务效能，创新施工图审查管理机制，将消防、人防等技术审查并入施工图设计文件审查，完成与省施工图审查管理信息系统的对接，实现“统一平台、多审合一、结果互认、依法监管”，进一步压缩审查时限，提高审查效能，

减轻企业负担，优化营商环境。

2、主要内容及实施情况

通过政府购买服务的方式，2021年度聘请山东省人民防空建筑设计院、济南市人防建筑设计研究院有限责任公司、泰安市精致施工图审有限公司、泰安市建设工程施工审查中心，根据《房屋建筑和市政基础设施工程施工图设计文件审查管理办法》（住房和城乡建设部令第13号）和《山东省人民防空工程施工图设计文件审查管理实施细则》（鲁防发〔2017〕9号）中规定的审查内容对全市符合基本法定建设程序的新建、改建、扩建房屋建筑（含公共建筑室内外装修、建筑保温、用途变更等）、市政基础设施、人防工程的施工图进行审查以及专家评审。

3、资金投入和使用情况

根据泰旅财预指[2021]1号，2021年度图审费、专家评审费支出指标共计150万元，其中：财政拨款150万元。

该项目资金实际共支出1,487,346.47万元，预算执行率99.16%。

具体支出情况如下：

序号	支出明细	实际支付金额
1	半年度人防工程施工图设计审查服务费(山东省人民防空建筑设计院)	66,381.47
2	半年度人防工程施工图设计审查服务费(济南市人防建筑设计研究院有限责任公司)	287,486.80
3	2020年度施工图设计文件审核、勘察文件服务费（泰安市精致图审）	180,840.01

4	2020 年度施工图设计文件审核、勘察文件服务费（市施工图审查中心）	843,638.19
5	付（王悦）报销政务服务系统升级费	94,000.00
6	付（王悦）报销技术审查会议服务费	15,000.00
合计		1,487,346.47

（二）项目绩效目标

1、总体绩效目标为

对政府投资项目进行评估审查，就拟建设项目的必要性、可行性、合理性、经济性及合法性进行综合分析，以公正、独立、客观的态度作出相应评价，从而为审批部门的决策提供参考意见及投资分析。

2、年度绩效目标

审查机构要按照现行国家法律、法规、工程建设强制性标准及相关政策规定，对送审的施工图实行线上审查，涉密工程实行线下审查，分专业出具审查合格书和审查情况报告书，作为实施行政许可或者进行监督管理的依据。

（三）项目组织机构与职责落实情况

本项目的资金管理单位为泰安市旅游经济开发区财政局，项目主管部门为泰安旅游经济开发区管理委员会，具体实施部门为泰安旅游经济开发区管理委员会。各相关部门具体主要职责如下：

泰安市旅游经济开发区财政局负责把市场监管局业务经费项目资金列入年度预算,提供资金保障及绩效目标审核和批复；会同泰安市旅游经济开发区管理委员会审核并下达资金，对资金使用情况

进行监管和绩效管理等工作。

泰安旅游经济开发区管理委员会：负责市场监管局业务经费项目资金预算申请，上报财政局；完成本单位项目的审查论证、项目组织实施和监督管理，加强统筹安排和组织协调。会同同级财政部门进行资金拨付工作，做好绩效管理等工作。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1、绩效评价的目的

通过对项目的决策、过程、产出和效益四个方面进行全面客观公正的评价，总结项目实施中取得的成效，发现存在的问题，提出改进完善的意见建议，为进一步加强项目管理、提高资金使用绩效提供参考依据。其目的具体体现在三个方面：一是通过开展项目绩效评价工作，探索建立规范的财政资金绩效评价指标体系，完善财政预算编制规范及预算编制方法，并为以后年度财政资金绩效目标审核、预算安排提供决策依据；二是通过绩效评价使预算单位树立绩效意识、成本意识和责任意识，提高财政资金的使用效益和管理水平；三是全面了解项目的进展、资金使用、执行情况以及取得的成绩和综合效果，有利于预算单位总结经验、发现问题、加强管理，保证财政资金使用管理的规范性、安全性和有效性。

2、绩效评价的对象和范围

泰安旅游经济开发区管理委员会 2021 年度聘请第三方机构费用支出（图审费、专家评审费）150 万元的绩效情况。

（二）绩效评价原则

1、科学公正原则。运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

2、绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行评价，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

3、政策相符原则。制定评价工作方案、现场评价表格及项目评价实施工作均应严格执行有关政策和管理规定。

4、经济合理原则。既要节约成本又要满足项目绩效评价工作的需要。

5、依据充分原则。绩效评价所涉及的绩效报告、法律政策文件、项目计划及资金的确定与调整，项目验收与项目成果等都应依据充分。评价机构以正式程序得到的资料和信息为评价的依据，非正式程序所提交的资料仅供参考。

6、独立评价原则。以第三方的身份独立开展评价活动，不受任何机构和个人的干预和影响，独立做出评价结论。

7、回避原则。评价工作人员和评价专家不得与项目承担单位有任何利害关系，确保评价结论的客观公正。

8、反馈原则。将评价的结果反馈给委托部门，作为有关部门以后年度安排项目预算、加强项目管理等工作的重要依据。

9、保密原则。评价工作人员和评价专家，对与项目评价有关的所有信息资料负有保密义务，未经允许，不得散布。

（三）绩效评价依据

- 1、中共中央、国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- 2、中共山东省委、山东省人民政府《关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（鲁发〔2019〕2号）；
- 3、《中共泰安市委、泰安市人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（泰发〔2019〕13号）；
- 4、《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（鲁财绩〔2020〕4号）；
- 5、《项目支出绩效评价指标体系框架》（财预〔2020〕10号）；
- 6、《关于转发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（泰财绩函〔2020〕1号）等。

（四）评价方法

绩效评价的方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等。根据评价对象的具体情况，可采用一种或多种方法。本项目绩效评价主要采用比较法和公众评判法。

（五）评价标准

评价标准一般包括计划标准、行业标准和历史标准等。绩效

评价标准应根据相关法律法规、项目绩效目标及相关管理办法，清晰、准确确定，具有明确指向和可操作性，不得模糊表述。

（六）绩效评价工作过程

本次绩效评价的实施，主要步骤包括：证据的收集、整理与分析，形成评价结论，总结经验教训和提出相关建议。证据的收集是针对绩效评价体系表中所涉及的信息而进行的，首先利用现有可用的证据，然后根据需要收集其他原始数据，所收集的证据并非都可以直接用于分析，而需要对证据进行整理方可使用。分析是指根据整理后的证据和一定的基准衡量指标，进行原因解释的过程，通过对证据的分析，可以得出指标的衡量结果，即指标是否达到及指标未达到的原因。通过对证据的收集、整理、分析，最终形成评价结论，总结经验教训，提出相关建议。

（七）评价指标体系

1、总体思路设计

此次绩效评价以结果为导向，重点围绕项目预算执行情况、产出情况、效益情况及满意度四方面设计指标体系，进行评价分析。结合项目实际情况，通过对比项目绩效目标，综合分析影响绩效目标实现、项目效果的内外因素。

2、指标体系设置

评价指标依据《项目支出绩效评价指标体系框架》（财预〔2020〕10号）、《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评

价工作规程》（鲁财绩〔2020〕4号）等文件有关规定，分别从项目决策、过程、产出和效益四个方面对其财政资金支出进行评价，权重分别为20%、20%、30%和30%。指标权重设计遵循了以结果为导向原则，并适度关注过程管理。

本次绩效评价级次分为4个等级：

综合得分在90分（含90分）以上为“优”；

综合得分在80~90分（含80分）为“良”；

综合得分在60~80分（含60分）为“中”；

综合得分在60分以下为“差”。

其中“优”表示成效显著，“良”表示成效明显，“中”表示成效一般，“差”表示成效较差。

三、综合评价情况及评价结论

1、综合评价情况

经综合评价，2021年度聘请第三方机构费用支出的绩效综合得分为95.5分，绩效评价情况如下：

指标	权重	得分	占比
决策	20	17.00	85.00%
过程	20	18.50	92.50%
产出	30	30.00	100.00%
效益	30	30.00	100.00%
合计		95.50	

2、评价结论

经评价，2021 年度聘请第三方机构费用支出绩效评价等级为“优”。

四、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

从实施施工图审查以来，审查制度在督促建设工程勘察设计单位严格执行规范特别是强制性条款起到了积极的促进作用。施工图审查不仅要对勘察文件中涉及工程建设强制性标准等内容严格把关，还必须对不合格的勘察文件及时退还建设单位并书面说明不合格原因，发现有关违反法律、法规和工程建设强制性标准的问题，还要及时报建设主管部门。施工图审查同时承担着与建设主管部门的信息传输工作，还对新技术、新方法、绿色建筑的推广起着重要的作用。

（二）存在的问题及原因分析

绩效目标管理不够规范

评价发现，指标设置时存在：

（1）绩效目标设置无相关性，社会效益指标“项目预算编制程度”与本项目无关。

（2）指标设置无法量化，时效指标为“评审完成及时性”，指标值为“及时”。

五、有关建议

建议项目单位在立项之初，根据项目建设内容、预算情况、实施条件以及项目特点编制绩效目标申报表，确保绩效指标编制完整、内容合理。

六、其他需要说明的问题

1、项目数据信息来自于项目实施单位及第三方提供的资料和数据，本项目的评价工作以上述数据为依据。

2、本次评价指标设置的科学合理程度会影响评价结果的全面性。另外，调查问卷和访谈的主观性会对此次绩效评价产生一定局限性。

泰安旅游经济开发区管理委员会

2021 年度聘请第三方机构费用支出

绩效评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况

1、项目背景

工程建设项目审批制度改革是党中央、国务院在新形势下作出的重大决策，是推进政府职能转变和深化“放管服”改革、优化营商环境的重要内容。贯彻落实《国务院办公厅关于全面开展工程建设项目审批制度改革的实施意见》(国办发〔2019〕11号)《山东省人民政府关于印发山东省优化提升工程建设项目审批制度改革实施方案的通知》(鲁政发〔2019〕9号)等文件精神，全面推行建设工程施工图设计联审制度。

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实党的十九大和十九届二中、三中全会精神，按照工程建设项目审批制度改革部署要求，大力提升政务服务效能，创新施工图审查管理机制，将消防、人防等技术审查并入施工图设计文件审查，完成与省施工图审查管理信息系统的对接，实现“统一平台、多审合一、结果互认、依法监管”，进一步压缩审查时限，提高审查效能，减轻企业负担，优化营商环境。

2、主要内容及实施情况

通过政府购买服务的方式，2021年度聘请山东省人民防空建筑设计院、济南市人防建筑设计研究院有限责任公司、泰安市精致施工图审有限公司、泰安市建设工程施工审查中心，根据《房屋建筑和市政基础设施工程施工图设计文件审查管理办法》（住房和城乡建设部令第13号）和《山东省人民防空工程施工图设计文件审查管理实施细则》（鲁防发〔2017〕9号）中规定的审查内容对全市符合基本法定建设程序的新建、改建、扩建房屋建筑（含公共建筑室内外装修、建筑保温、用途变更等）、市政基础设施、人防工程的施工图进行审查以及专家评审。

3、资金投入和使用情况

根据泰旅财预指[2021]1号，2021年度图审费、专家评审费支出指标共计150万元，其中：财政拨款150万元。

该项目资金实际共支出1,487,346.47万元，预算执行率99.16%。

具体支出情况如下：

序号	支出明细	实际支付金额
1	半年度人防工程施工图设计审查服务费(山东省人民防空建筑设计院)	66,381.47
2	半年度人防工程施工图设计审查服务费(济南市人防建筑设计研究院有限责任公司)	287,486.80
3	2020年度施工图设计文件审核、勘察文件服务费（泰安市精致图审）	180,840.01
4	2020年度施工图设计文件审核、勘察文件服务费（市施工图审查中心）	843,638.19

5	付（王悦）报销政务服务系统升级费	94,000.00
6	付（王悦）报销技术审查会议服务费	15,000.00
合计		1,487,346.47

（二）项目绩效目标

1、总体绩效目标为：

对政府投资项目进行评估审查，就拟建设项目的必要性、可行性、合理性、经济性及合法性进行综合分析，以公正、独立、客观的态度作出相应评价，从而为审批部门的决策提供参考意见及投资分析。

2、年度绩效目标

审查机构要按照现行国家法律、法规、工程建设强制性标准及相关政策规定，对送审的施工图实行线上审查，涉密工程实行线下审查，分专业出具审查合格书和审查情况报告书，作为实施行政许可或者进行监督管理的依据。

（三）项目组织机构与职责落实情况

本项目的资金管理单位为泰安市旅游经济开发区财政局，项目主管部门为泰安旅游经济开发区管理委员会，具体实施部门为泰安旅游经济开发区管理委员会。各相关部门具体主要职责如下：

泰安市旅游经济开发区财政局负责把市场监管局业务经费项目资金列入年度预算,提供资金保障及绩效目标审核和批复；会同泰安市旅游经济开发区管理委员会审核并下达资金，对资金使用情况监管和绩效管理等工作。

泰安旅游经济开发区管理委员会：负责市场监管局业务经费项目资金预算申请，上报财政局；完成本单位项目的审查论证、项目组织实施和监督管理，加强统筹安排和组织协调。会同同级财政部门进行资金拨付工作，做好绩效管理等工作。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1、绩效评价的目的

通过对项目的决策、过程、产出和效益四个方面进行全面客观公正的评价，总结项目实施中取得的成效，发现存在的问题，提出改进完善的意见建议，为进一步加强项目管理、提高资金使用绩效提供参考依据。其目的具体体现在三个方面：一是通过开展项目绩效评价工作，探索建立规范的财政资金绩效评价指标体系，完善财政预算编制规范及预算编制方法，并为以后年度财政资金绩效目标审核、预算安排提供决策依据；二是通过绩效评价使预算单位树立绩效意识、成本意识和责任意识，提高财政资金的使用效益和管理水平；三是全面了解项目的进展、资金使用、执行情况以及取得的成绩和综合效果，有利于预算单位总结经验、发现问题、加强管理，保证财政资金使用管理的规范性、安全性和有效性。

2、绩效评价的对象和范围

泰安旅游经济开发区管理委员会 2021 年度聘请第三方机构

费用支出（图审费、专家评审费）150 万元的绩效情况。

（二）绩效评价原则

- 1、科学公正原则。运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。
- 2、绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行评价，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。
- 3、政策相符原则。制定评价工作方案、现场评价表格及项目评价实施工作均应严格执行有关政策和管理规定。
- 4、经济合理原则。既要节约成本又要满足项目绩效评价工作的需要。
- 5、依据充分原则。绩效评价所涉及的绩效报告、法律政策文件、项目计划及资金的确定与调整，项目验收与项目成果等都应依据充分。评价机构以正式程序得到的资料和信息为评价的依据，非正式程序所提交的资料仅供参考。
- 6、独立评价原则。以第三方的身份独立开展评价活动，不受任何机构和个人的干预和影响，独立做出评价结论。
- 7、回避原则。评价工作人员和评价专家不得与项目承担单位有任何利害关系，确保评价结论的客观公正。
- 8、反馈原则。将评价的结果反馈给委托部门，作为有关部门以后年度安排项目预算、加强项目管理等工作的重要依据。
- 9、保密原则。评价工作人员和评价专家，对与项目评价有

关的所有信息资料负有保密义务，未经允许，不得散布。

（三）绩效评价依据

- 1、中共中央、国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- 2、中共山东省委、山东省人民政府《关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（鲁发〔2019〕2号）；
- 3、《中共泰安市委、泰安市人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（泰发〔2019〕13号）；
- 4、《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（鲁财绩〔2020〕4号）；
- 5、《项目支出绩效评价指标体系框架》（财预〔2020〕10号）；
- 6、《关于转发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（泰财绩函〔2020〕1号）。

（四）评价方法

绩效评价的方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等。根据评价对象的具体情况，可采用一种或多种方法。本项目绩效评价主要采用比较法和公众评判法。

1、成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

2、比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部

门和地区同类支出情况进行比较的方法。

3、因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4、最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

5、公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

6、标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

7、其他评价方法。本次绩效评价主要采用了比较法和公众评判法。

（五）评价标准

评价标准一般包括计划标准、行业标准和历史标准等。绩效评价标准应根据相关法律法规、项目绩效目标及相关管理办法，清晰、准确确定，具有明确指向和可操作性，不得模糊表述。

1、计划标准

计划标准是指以预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。此标准是项目申请时就设立的，因此，标准明确了，可以用业绩值直接与此相比较来进行评价。

2、行业标准

行业标准是指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标

准。国家在不同时期根据行业发展的特征会制定不同行业的发展状况和指数等数据，这些都可以作为行业评价的重要标准来源。如高校评估中的生均占地面积、生均校舍面积等，就是行业标准。

3、历史标准

历史标准是指参照同类指标的历史数据制定的评价标准。由于缺乏国际和国内标准，对于一个行业或项目进行评价时，可以考虑以历史的数据作为参照来制定评价标准。

（六）绩效评价工作过程

本次绩效评价的实施，主要步骤包括：证据的收集、整理与分析，形成评价结论，总结经验教训和提出相关建议。证据的收集是针对绩效评价体系表中所涉及的信息而进行的，首先利用现有可用的证据，然后根据需要收集其他原始数据，所收集的证据并非都可以直接用于分析，而需要对证据进行整理方可使用。分析是指根据整理后的证据和一定的基准衡量指标，进行原因解释的过程，通过对证据的分析，可以得出指标的衡量结果，即指标是否达到及指标未达到的原因。通过对证据的收集、整理、分析，最终形成评价结论，总结经验教训，提出相关建议。根据工作安排及项目实际情况，本次绩效评价具体工作安排如下：

1、前期调查、组织准备

（1）成立工作组

根据本项目实际情况，指定项目负责人及项目组成员。鉴于

该项目的特性，我们选用专业人员组建成项目组。具体人员安排如下表所示：

姓名	职务	职称	学历	项目具体分工
仪明海	非现场技术支持	注册会计师、高级会计师	本科	技术指导和质量监督及报告的三级审核。
石淑芬	项目总负责人、现场项目经理	注册会计师、高级会计师	本科	项目跟踪监控、具体业务指导、指标体系的确定、报告的二级审核、与项目主管部门沟通，确保项目进度、工作方案的制定和具体实施、指标体系的建设、撰写报告
陈玉婷	项目助理	初级绩效评价师	本科	资料的搜集及审核、数据分析、调查问卷等
张嘉	项目助理	初级绩效评价师	本科	资料的搜集及审核、数据分析、调查问卷等
罗文豪	项目助理	初级绩效评价师	本科	重点项目资料的搜集及审核、数据分析、调查问卷等

(2) 制定具体工作方案

充分了解项目单位的业务情况，调研、了解评价项目相关单位基本情况的基础上，以实现评价目标、识别重要评价事项和履行评价责任。了解的内容包括下列方面：

项目特点（角色和职能、常规行为和过程、发展趋势等）；项目总体目标和绩效目标；组织结构和受托责任关系；内外部环境以及利益相关方；影响项目实施的外部制约因素；管理制度、业务流程和资源等方面的保障程度。

项目决策：查阅与项目相关的发展规划、方针政策，以及相关的行业标准或专业技术规范，了解项目决策的背景情况；查阅

项目的立项资料、经批准的预算方案等，了解项目的决策情况；查阅项目单位的工作计划和职能文件，了解对项目执行的相关规划。

项目管理：查阅项目的实施方案以及反映管理过程的相关资料，了解项目的具体实施情况；通过与项目单位管理人员沟通以及查阅相关资料，了解预算资金的管理及具体使用情况。

项目绩效：查阅反映项目完成情况和实施效果的相关证据资料，了解项目实际的完成情况。

拟定具体工作方案：在充分了解项目业务情况与支出情况的前提下，制定具体、清晰、具有可操作性的工作方案，保证方案的可行性、客观性、科学性以及简明性，并报有关预算执行中心进行审核。工作方案应包含以下几点：项目基本情况；绩效评价或监控思路；项目调查主要方法；工作的组织与实施，包括人员、职责与分工、工作时间安排等。

（3）完善评价指标体系

评价指标体系是评价实施方案的核心。对项目单位制定的评价指标进行分析研究，并结合前期调研，根据项目绩效目标和项目特点，就评价指标体系的合理性、可行性向委托方提出进一步完善的意见建议。对有明确受益对象的评价项目，要设计满意度调查问卷，并明确调查的目的、对象、方法等内容。对评价指标体系进行分析研究，结合前期调研，根据具体项目的实际特点，

就评价指标体系的合理性、可行性提出进一步完善的意见建议。

(4) 提供所需资料清单

与项目单位提前取得联系，提供工作所需资料清单，并就所需资料与项目单位进行沟通，及时进行调整。

2、实施评价阶段

(1) 获取项目资料

依照事先提供的所需资料清单，逐项查阅项目单位所提供的基础资料，核实其合法性、真实性、准确性和完整性，并及时进行补充调整。

(2) 资料整理分析

通过座谈、走访、查阅、核查、取证、计量、分析、汇总等方式对所提供资料进行分类整理和综合分析，按照设立的评价指标、标准、权重、方法实施评价，进一步了解项目的绩效目标、预算安排、实施过程、社会效益等，并将整理分析结果记入评价工作底稿，工作底稿包括：项目开展过程中所收集的全部有效资料；绩效评价方案、专家论证意见和建议、业务约定书、实地调研记录、座谈会记录、调查问卷等相关工作资料；绩效评价报告、专家评审意见和建议、结果公开与应用情况等相关资料。

(3) 问卷调查

需要进行问卷调查的项目，须到现场对调查对象开展独立调查工作。

（4）保持沟通协调

保持沟通，对于工作中发现的重大问题及时进行请示、协调，重要证据应进行书面取证。

3、评价总结、撰写报告阶段

绩效评价小组对收集的资料进行汇总整理，撰写绩效评价报告初稿，与主要利益相关者进行沟通，根据主要利益相关者所提出的相关建议，对绩效评价报告初稿进行调整，最终形成绩效评价报告终稿。绩效评价报告的主要内容包括：基本概况、绩效评价的组织实施情况、绩效评价指标体系及评价标准和评价方法、绩效目标的实现程度、存在问题及原因分析、评价结论及建议、其他需要说明的问题等。

（七）评价指标体系

1、总体思路设计

此次绩效评价以结果为导向，重点围绕项目预算执行情况、产出情况、效益情况及满意度四方面设计指标体系，进行评价分析。结合项目实际情况，通过对比项目绩效目标，综合分析影响绩效目标实现、项目效果的内外因素。

2、指标体系设置

评价指标依据《项目支出绩效评价指标体系框架》（财预〔2020〕10号）、《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（鲁财绩〔2020〕4号）等文件有关规定，分别从

项目决策、过程、产出和效益四个方面对其财政资金支出进行评价，权重分别为 20%、20%、30%和 30%。指标权重设计遵循了以结果为导向原则，并适度关注过程管理。具体指标设置情况如下：

绩效评价指标体系及评分标准表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	四级指标	指标解释	评分标准
决策 (20分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性	3	立项合法性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。5项各占1/5权重分，每有一项不满足，则扣除相应权重分。
				行业规范性		
				部门职责范围		
				公共财政范围及划分原则		
				同类项目唯一性		
		立项程序规范性	3	项目设立规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目按照规定的程序申请设立；②所提交的文件、材料符合相关要求；③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等。3项各占1/3权重分，每有一项不满足，则扣除相应权重分。
				立项材料齐全性		
立项合规性						

绩效目标 (9分)	绩效目标合理性	4	确立绩效目标	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；④绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。4项各占1/4权重分，每有一项不满足，则扣除相应权重分。
			绩效目标相关性		
			符合业绩水平		
			投资额匹配性		
	绩效指标明确性	5	细化绩效目标	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②指标值清晰、可衡量；③指标值与项目年度任务数或计划数相对应。3项各占1/3权重分，每有一项不满足，则扣除相应权重分。
			指标值清晰性		
指标值匹配性					
资金投入 (5分)	预算编制科学性	3	论证预算编制	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证；②预算内容与项目内容匹配；③预算额度测算依据充分，按照标准编制。3项各占1/3权重分，每有一项不满足，则扣除相应权重分。
			预算内容匹配性		
			预算合规性		

		资金分配合理性	2	资金分配合规性 资金匹配性	考察项目资金分配是否有测算依据，预算安排内容与专项资金的设立目的及年度工作重点是否一致，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性。	①项目资金分配有测算依据得2分；没有分配依据不得分。②根据预算安排内容与专项资金的设立目的及年度工作重点的匹配程度判断，分别得年度剩余权重的100%、75%、50%、25%和0%。
过程 (20分)	资金管理 (8分)	资金到位率	2	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核2021年度资金落实情况对项目实施的总体保障程度。资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100%。	资金到位率达100%得相应权重的100%，每下降1%扣5%权重，扣完相应权重为止。
		预算执行率	2	预算执行率	项目预算资金是否按照约定的支付方式和节点支付，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出金额/实际到位资金）*100%。	预算执行率达100%，则得满分，每降低1%扣5%权重分，扣完为止。
		资金使用合规性	4	符合制度规定 审批程序完善 用途合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付有完整的审批程序和手续；③符合项目预算批复或合同规定的用途；④不存在截留、挤占、挪用、

				不存在截留、挤占、挪用和虚列支出		虚列支出等情况。4项全部符合视为使用合规，得满分；存在①或③或④不满足时属于严重违规事项，本项指标不得分；在①③④同时符合，②不符合时，本项指标得75%权重分；
组织实施（12分）	管理制度健全性	6	财务管理制度健全性	项目实施单位的管理制度是否健全，是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①制定或具有相应的财务管理制度； ②制定或具有相应的业务管理制度； ③财务管理制度合法、合规、完整； ④业务管理制度合法、合规、完整。4项各占1/4权重分，每有一项不满足，则扣除相应权重分。	
			业务管理制度健全性			
			财务管理制度规范性			
			业务管理制度规范性			
	制度执行有效性	6	制度实施合法性	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制	①遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续完备；	

				项目调整 手续完备 性	度的有效执行情况。	③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。4项各占1/4权重分，每一项不满足，则扣除相应权重分。
				项目资料 完整性		
				项目实施 完备性		
产出 (30分)	数量指 标(10分)	年度评审任务完 成率	5	=100%	项目实施的实际产出数与计划 产出数的比率，用以反映和考核 项目产出数量目标的实现程度。	指标得分=实际完成率*分值，根据完 成情况得相应分值。
		评审报告集体审 核率	5	=100%		
	质量指 标(10分)	评审报告重大差 错率	5	=0%	项目完成的质量按照国家标准 达标产出数与实际产出数的比 率，用以反映和考核项目产出质 量目标的实现程度。	每发现一处报告质量问题扣0.1分，扣 完为止。
		服务达标率	5	=100%		
	时效指 标(5分)	评审完成及时率	5	=100%	项目实际完成时间与计划完成 时间的比较，用以反映和考核项 目产出时效目标的实现程度。	项目全部按计划执行，得满分，否则 按时间进度比例扣分。

	成本指标(5分)	聘请第三方投入经费	5	小于等于150万元	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	实际成本未超合理预算,符合行业平均水平,得满分,否则按照支付比例扣分。
效益(30分)	社会效益指标(10分)	评审结果认可度	5	高	项目实施所产生的社会效益。	2021年社会效益符合目标得满分,否则按照实际情况扣分,扣完为止
		评审结果利用率	5	≥90%		
	可持续影响(10分)	聘请第三方评审机制的健全性	10	健全	项目实施所产生的可持续影响效益。	可持续影响符合绩效目标,得满分,否则按照实际情况扣分。
	服务对象满意度(10分)	被评审单位满意度	5	≥90%	被评审单位满意度	满意度≥90%,得满分,否则按照相应比例扣分。
		委托方满意度	5	≥90%	委托方满意度	

本次绩效评价级次分为 4 个等级：

综合得分在 90 分（含 90 分）以上为“优”；

综合得分在 80~90 分（含 80 分）为“良”；

综合得分在 60~80 分（含 60 分）为“中”；

综合得分在 60 分以下为“差”。

其中“优”表示成效显著，“良”表示成效明显，“中”表示成效一般，“差”表示成效较差。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

经综合评价，2021 年度聘请第三方机构费用支出的绩效综合得分为 95.5 分，绩效评价情况如下：

指标	权重	得分	占比
决策	20	17.00	85.00%
过程	20	18.50	92.50%
产出	30	30.00	100.00%
效益	30	30.00	100.00%
合计		95.50	95.50%

（二）评价结论

经评价，2021 年度聘请第三方机构费用支出绩效评价等级为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面对项目进行考察，项目决策类指标权重共计 20 分，本项目实际得分为 17 分，得分率为 85%。各个指标的实际得分情况见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	四级指标	得分情况
决策 (20分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性	3	立项合法性	0.60
				行业规范性	0.60
				部门职责范围	0.60
				公共财政范围及划分原则	0.60
				同类项目唯一性	0.60
		立项程序规范性	3	项目设立规范性	1.00
				立项材料齐全性	1.00
	立项合规性			0.00	
	绩效目标 (9分)	绩效目标合理性	4	确立绩效目标	0.50
				绩效目标相关性	0.50
				符合业绩水平	1.00
				投资额匹配性	1.00
		绩效指标明确性	5	细化绩效目标	2.00
				指标值清晰性	1.00
				指标值匹配性	1.00
	资金投入 (5分)	预算编制科学性	3	论证预算编制	1.00
				预算内容匹配性	1.00
预算合规性				1.00	
资金分配合理性		2	资金分配合规性	1.00	
			资金匹配性	1.00	
合计			20		17.00

1、立项依据充分性

本项目按照《国务院办公厅关于全面开展工程建设项目审批

《制度改革实施意见》（国办发[2019]11号）、《山东省人民政府关于印发山东省优化工程建设提升工程建设项目审批制度改革实施方案的通知》（鲁政发[2019]9号）等文件政策要求立项，符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，符合行业发展规划和政策要求，与部门职责范围相符，属于部门履职所需，属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。因此本项目立项依据充分。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 3 分。

2、立项程序规范性

根据《关于贯彻落实工程建设项目审批制度改革部署全面推进施工图联合审查的实施意见》（泰建发[2019]21号）文件精神，本项目申请设立过程按照按照预算管理要求，申请设立，因此，本项目立项规范。按照评分细则，该指标得权重分的 66.67%，得 2 分。

3、绩效目标合理性

根据泰安旅游经济开发区管理委员会提供的《绩效目标申报表》，确定了项目年度绩效目标，按时完成年度内图纸审查和专家评审任务，对政府投资项目进行评估审查，就拟建设项目的必要性、可行性、合理性、经济性及合法性进行综合分析，以公正、独立、客观的态度作出相应评价，从而为审批部门的决策提供参

考意见及投资分析。绩效目标申报表设置了产出、效益及满意度目标，但在指标设置时存在指标设置不完整及绩效目标设置无相关性，未设置决策指标及过程指标，设置的社会效益指标“项目预算编制程度”与本项目无关。

按照评分细则，该指标得权重分的 75%，得 3 分。

4、绩效指标明确性

根据项目单位提供的《绩效目标申报表》，明确了项目的产出、效益和满意度目标，将产出目标分为数量、质量、时效和成本目标，效益指标分为社会效益、可持续影响力。但在指标设置时存在指标设置无法量化的情况，时效指标为“评审完成及时性”，指标值为“及时”。

按照评分细则，该指标得权重分的 80%，得 4 分。

5、预算编制科学性

泰安旅游经济开发区管理委员会 2021 年度聘请第三方机构费用支出（图审费、专家评审费）预算为 150 万元，未按照《关于贯彻落实工程建设项目审批制度改革部署全面推进施工图联合审查的实施意见》（泰建发[2019]21 号）规定根据年度建设规模，编制政府购买服务资金预算，而是根据上年度的图审、专家评审业务额度设置预算，预算编制不合规。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 3 分。

6、资金分配合理性

泰安市旅游经济开发区财政局下达《关于批复 2021 年部门预算的通知》（泰旅财预指[2021]1 号）：图审费、专家评审费预算 150 万元。项目资金分配有测算依据，并按照项目预算内容进行项目的建设。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 2 分。

（二）项目过程情况

项目过程指标从资金管理、组织实施两个方面对项目进行考察，项目过程类指标权重共计 20 分，本项目实际得分为 18.5 分，得分率为 92.5%。各个指标的实际得分情况见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	四级指标	得分情况
过程 (20 分)	资金管理 (8 分)	资金到位率	2	资金到位率	2.00
		预算执行率	2	预算执行率	2.00
		资金使用合规性	4	符合制度规定	0.50
				审批程序完善	1.00
				用途合规	0.00
				不存在截留、挤占、挪用和虚列支出	1.00
	组织实施 (12 分)	管理制度健全性	6	财务管理制度健全性	1.50
				业务管理制度健全性	1.50
				财务管理制度规范性	1.50
				业务管理制度规范性	1.50
		制度执行有效性	6	制度实施合法性	1.50
				项目调整手续完备性	1.50
				项目资料完整性	1.50
				项目实施完备性	1.50

合计	20		18.50
----	----	--	-------

1、资金到位率

该项目资金预算金额为 1,500,000.00 元，根据泰安市旅游经济开发区财政局下达《关于批复 2021 年部门预算的通知》（泰旅财预指[2021]1 号），实际到位资金 1,500,000.00 元，资金到位率 100.00%。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 2 分。

2、预算执行率

该项指标实际到位资金 1,500,000.00 元，已实际支付 1,487,346.47 元，预算执行率为 99.16%。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 2 分。

3、资金使用合规性

通过查阅凭证，存在专项资金未专账核算的情况及用途不合规的情况。

泰安旅游经济开发区管理委员会聘请第三方机构费用支出（行政审批部图审费、专家评审费）账面通过业务活动费-财政拨款支出-城乡社区支出-城乡社区管理事务-其他城乡社区管理事务支出-商品和服务支出-其他商品和服务支出核算，未进行专账核算。

截至 2021 年 12 月 31 日，该指标支出 1,487,346.47 元，其中 94,000.00 元用于报销政务服务系统升级费，资金支出用途不合

规，未专款专用。

按照评分细则，该指标得权重分的 62.5%，得 2.5 分。

4、管理制度健全性

项目单位建立了《财务管理制度》，建立了较完善的财务制度，业务方面按照《关于贯彻落实工程建设项目审批制度改革部署全面推进施工图联合审查的实施意见》（泰建发[2019]21号）执行。在项目实施过程中，项目管理运行情况良好，各项工作按照制度执行，程序性、过程性资料较为齐全；财务管理较为严格，入账依据比较充分，对财务风险实施了较为有效的监控，资金的安全性得到有效保证。

按照评分细则，该指标得权重分的100%，得6分。

5、制度执行有效性

项目的建设遵守相关法律法规和相关管理规定，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。

按照评分细则，该指标得权重分的100%，得6分。

（三）项目产出情况

项目产出指标从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面对项目进行考察，项目产出类指标权重共计 30 分，本项目实际得分为 30 分，得分率为 100%。各个指标的实际得分情况见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	四级指标	得分情况
产出 (30分)	数量指标 (10分)	年度评审任务完成率	5	=100%	10.00
		评审报告集体审核率	5	=100%	
	质量指标 (10分)	评审报告重大差错率	5	=0%	10.00
		服务达标率	5	=100%	
	时效指标 (5分)	评审完成及时率	5	=100%	5.00
	成本指标 (5分)	聘请第三方投入经费	5	小于等于 150万元	5.00
合计			30		30.00

1、产出数量

泰安旅游经济开发区管理委员会接受 23 项工程报审任务，分配第三方机构评审任务 23 项，第三方出具 22 项审查合格书，1 个人防工程预审施工图设计文件审查意见表。年度评审任务完成率、评审报告集体审核率均为 100%。

按照评分细则，该指标得权重分的100%，得10分。

2、产出质量

泰安旅游经济开发区管理委员会分配第三方机构评审任务 23 项，第三方出具 22 项审查合格书，1 个人防工程预审施工图设计文件审查意见表，未见评审报告差错反馈，评审报告重大差错率 0%；未见 12315 投诉，项目服务达标率 100%。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 10 分。

3、产出时效

泰安旅游经济开发区项目评审均在合同约定的期限内，评审

完成及时率 100%。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 5 分。

4、产出成本

聘请第三方机构费用支出（图审费、专家评审费）经费预算为 1,500,000.00 元。2021 年实际支出聘请第三方机构图审费、专家评审费 1,487,346.47 元，未超预算。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 5 分。

（四）项目效益情况

项目效益指标从社会效益、可持续影响和满意度方面对项目进行考察，项目效益类指标权重共计 30 分，本项目实际得分为 30 分，得分率为 100%。各个指标的实际得分情况见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	四级指标	得分情况
效益 (30分)	社会效益 指标(10分)	评审结果认可度	5	高	5.00
		评审结果利用率	5	≥90%	5.00
	可持续影响 (10分)	聘请第三方评审机制的健全性	10	健全	10.00
	服务对象 满意度(10分)	被评审单位满意度	5	≥90%	5.00
		委托方满意度	5	≥90%	5.00
合计			30		30.00

1、社会效益

泰安旅游经济开发区年度内图纸审查及专家评审均取得审查合格证书，评审结果认可度高，项目图纸审查编制的程度提高，

评审结果利用率≥90%。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 10 分。

2、可持续影响

泰安旅游经济开发区管理委员会按照按照《关于贯彻落实工程建设项目审批制度改革部署全面推进施工图联合审查的实施意见》（泰建发[2019]21 号）及《山东省住房和城乡建设厅山东省财政厅<关于印发山东省政府购买图纸审查服务实施办法（暂行）>的通知》（鲁建发[2016]9 号）进行第三方图纸审查，聘请第三方评审机制的健全。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 10 分。

3、社会公众满意度

满意度依据问卷调查结果。问卷调查采取随机抽样方式进行，问卷设计人员对每一维度分项测评指标与满意度情况的相关性进行验证分析后，结合调研情况和资料可行性分析。通过对问卷调查数据进行统计汇总结果，被评审单位及委托方对图纸审查、评审的满意度大于等于 90%。

按照评分细则，该指标得权重分的 100%，得 10 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

从实施施工图审查以来，审查制度在督促建设工程勘察设计

单位严格执行规范特别是强制性条款起到了积极的促进作用。施工图审查不仅要审查勘察文件中涉及工程建设强制性标准等内容严格把关，还必须对不合格的勘察文件及时退还建设单位并书面说明不合格原因，发现有关违反法律、法规和工程建设强制性标准的问题，还要及时报建设主管部门。施工图审查同时承担着与建设主管部门的信息传输工作，还对新技术、新方法、绿色建筑的推广起着重要的作用。

（二）存在的问题及原因分析

绩效目标管理不够规范

评价发现，指标设置时存在：

（1）绩效目标设置无相关性，社会效益指标“项目预算编制程度”与本项目无关。

（2）指标设置无法量化，时效指标为“评审完成及时性”，指标值为“及时”。

六、有关建议

编制完整的绩效指标

建议项目单位在立项之初，根据项目建设内容、预算情况、实施条件以及项目特点编制绩效目标申报表，确保绩效指标编制完整、内容合理。

七、其他需要说明的问题

1、项目数据信息来自于项目实施单位及第三方提供的资料和数据，本项目的评价工作以上述数据为依据。

2、本次评价指标设置的科学合理程度会影响评价结果的全面性。另外，调查问卷和访谈的主观性会对此次绩效评价产生一定局限性。

附件：评分表

山东君永管理咨询有限公司

主评人：

2022年10月14日

评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	四级指标	得分情况
决策 (20分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性	3.00	立项合法性	0.60
				行业规范性	0.60
				部门职责范围	0.60
				公共财政范围及划分原则	0.60
				同类项目唯一性	0.60
		立项程序规范性	3.00	项目设立规范性	1.00
				立项材料齐全性	1.00
	立项合规性			1.00	
	绩效目标 (9分)	绩效目标合理性	4.00	确立绩效目标	0.50
				绩效目标相关性	0.50
				符合业绩水平	1.00
				投资额匹配性	1.00
		绩效指标明确性	5.00	细化绩效目标	2.00
				指标值清晰性	1.00
	指标值匹配性			1.00	
资金投入 (5分)	预算编制科学性	3.00	论证预算编制	1.00	
			预算内容匹配性	1.00	
			预算合规性	0.00	
	资金分配合理性	2.00	资金分配合规性	1.00	
			资金匹配性	1.00	
过程 (20分)	资金管理 (8分)	资金到位率	2.00	资金到位率	2.00

		预算执行率	2.00	预算执行率	2.00
		资金使用合规性	4.00	符合制度规定	0.50
				审批程序完善	1.00
				用途合规	0.00
	不存在截留、挤占、挪用和虚列支出			1.00	
	组织实施（12分）	管理制度健全性	6.00	财务管理制度健全性	1.50
				业务管理制度健全性	1.50
				财务管理制度规范性	1.50
				业务管理制度规范性	1.50
		制度执行有效性	6.00	制度实施合法性	1.50
				项目调整手续完备性	1.50
				项目资料完整性	1.50
项目实施完备性				1.50	
产出（30分）	数量指标（10分）	年度评审任务完成率	5	=100%	5.00
		评审报告集体审核率	5	=100%	5.00
	质量指标（10分）	评审报告重大差错率	5	=0%	5.00
		服务达标率	5	=100%	5.00
	时效指标（5分）	评审完成及时率	5	=100%	5.00
	成本指标（5分）	聘请第三方投入经费	5	小于等于150万元	5.00
效益（30分）	社会效益指标（10分）	评审结果认可度	5	高	5
		评审结果利用率	5	≥90%	5
	可持续影响（10分）	聘请第三方评审机制的健全性	10	健全	10

	服务对象满意度（10分）	被评审单位满意度	5	≥90%	5
		委托方满意度	5	≥90%	5
	合计				95.5